В **Московский городской суд**

107076, г. Москва, Богородский вал, д.8

(*через Тимирязевский районный суд города Москвы*)

**Истец:**

**Ответчик***:*

Председатель Правления ЖСК «Дегунино-7»

Зеленский Андрей Викторович

**Гражданское дело (в суде первой инстанции):** N02-1328/2017

**Апелляционная жалоба**

на решение Тимирязевского районного суда города Москвы от 10.04.2017 г.,

переданное истцу канцелярией Тимирязевского суда 19.05.2017 14:15

10 апреля 2017 г. решением Тимирязевского районного суда города Москвы истцу гражданину Российской Федерации отказано в удовлетворении исковых требований к Председателю правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленскому А.В. об истребовании документов.

Решение Тимирязевского районного суда 10.04.2017 состоялось по исковому заявлению от 05.10.2016 об истребовании документов у должностного лица ЖСК Зеленского А.В., принятому экспедицией Тимирязевского районного суда города Москвы 06.10.2016.

16.11.2016 16:00 Тимирязевский суд в кабинете 417 передал истцу определение суда от 10.10.2016 об оставлении искового заявления без движения.

Это результат многочисленных жалоб истца на незаконные действия Тимирязевского районного суда и судьи Тимирязевского районного суда Филипповой О.В.

30.11.2016 16:50 экспедицией Тимирязевского суда принято заявление во исполнение определения суда об оставлении искового заявления без движения от 30.11.2016 №024 .

30.11.2016 16:50 экспедицией Тимирязевского суда принята частная жалоба на определение об оставлении искового заявления без движения.

31.12.2016 11:30 истцом получены сопроводительное письмо от 01.12.2016 №226 и определение от 01 декабря 2016 за подписью судьи Тимирязевского районного суда Филипповой О.В. о возвращении искового заявления, оставленного без движения, направленные судом 29.12.2016 истцу.

18.03.2017 13:53 истец получает телеграмму о вызове в суд 20.03.2017 15:45.

Таким образом, истец гражданин Российской Федерации получила информацию о том, что судья Филиппова О.В. произвела судебные действия по принятию иска в производство.

Оставалось только узнать какого из исков, принятых экспедицией Тимирязевского районного суда в октябре – декабре 2016 г.

Эти знания поступили на так называемой досудебной встрече 20.03.2017 – все три иска судья Филиппова О.В. приняла в производство в марте 2017, и открыла три гражданских дела.

Следовательно, действия судьи Филипповой О.В. не только ущемили конституционные права, свободы и законные интересы заявителя настоящей жалобы гражданина Российской Федерации, поставили в зависимые условия по истечении пропущенных процессуальных сроков, установленных ГПК РФ, по принятым судом искам, но и подтвердили мое мнение, сформированное гражданским процессом №02-2743/2016.

10 апреля 2017 года Тимирязевский районный суд принял решение.

Бумажные и электронные носители судебного процесса Тимирязевского районного суда №02-1328/2017 однозначно свидетельствуют о заинтересованности суда и независимого судьи Филипповой О.В. в пользу ЖСК «Дегунино-7», его должностного лица Зеленского А.В., и третьих лиц.

Неправомерные действия и незаконные решения судьи Тимирязевского районного суда города Москвы Филипповой О. В. я оспариваю в рамках норм, предусмотренных законодательством России.

Незаконные действия судьи Филипповой О.В. подтверждают мои заявления, жалобы о нарушениях действующего законодательств на имя руководителей Тимирязевского районного суда, Московского городского суда, Верховного Суда Российской Федерации.

Не соответствующие законодательству действия судьи Филипповой О. В. подтверждают материалы судебного гражданского дела №02-1328/2017.

11 апреля 2017 г. истец подала апелляционную жалобу (краткую) от 10 апреля 2017 г. и Тимирязевский суд принял ее.

В связи с грубейшими нарушениями законодательства России, Конституции Российской Федерации, ГК РФ, ЖК РФ, ГПК РФ с момента принятия Тимирязевским судом 06.10.2016 искового заявления гражданина Россий Федерации об истребовании документов у Председателя правления ЖСК «Дегунино – 7» Зеленского А.В. по настоящее время, Тимирязевским судом повсеместно нарушаются права, свободы и законные интересы истца.

Тимирязевский районный суд города Москвы своими ненадлежащими действиями создает препятствия гражданину Российской Федерации, в том числе:

* в получении своевременной полной и достоверной информации о деятельности суда по принятым искам;
* реализации своих конституционных прав и свобод, защите интересов.

Все судьи Тимирязевского районного суда г. Москвы, осуществляющие свои обязанности по искам гражданина Российской Федерации, работающие под управлением председателя Тимирязевского районного суда Куленевой Е.Ю., самовольно меняют в моих исках, принятых Тимирязевским судом в октябре - декабре 2016 г. «наименование ответчика» по исковым заявлениям об истребовании документов, **нарушение п. 3 статья 131 ГПК РФ.**

Изменение судом наименования ответчика по своей инициативе законом не предусмотрено.

Было указано в исковых заявлениях «Ответчик: Председатель Правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленский А. В.», стало «Ответчик: ЖСК «Дегунино-7» .

Это подтверждают электронные и бумажные носители Тимирязевского районного суда, бумажные носители, информация по делу №М-4663/2016.

Указанные сведения корректировались судом после получения апелляционных жалоб, жалоб о систематических нарушениях законодательства России.

Грубейшие нарушения, предусмотренных ГПК РФ норм, волокита, затягивание процесса делового оборота, формальные отклонения документов истца, самовольная замена судьями Тимирязевского районного суда ответчика, установленного мной в исковых заявлениях, ложь исполнителей судейского сообщества, подмена документов, нарушение сроков подготовки и передачи документов судебных процессов истцу, неправосудные решения, нарушение равенства сторон в процессе – неполный перечень существенных фактов нарушения законодательства и прямое нарушение моих законных прав, свобод и интересов.

Это подтверждают документы Тимирязевского районного суда на бумажных носителях и электронных, размещенные на официальном сайте Московского городского суда, направленные и переданные истцу гражданину Российской Федерации.

Тимирязевский суд не исследовал надлежащим образом доказательства и обстоятельства гражданского дела №02-1328/2017, необоснованно пролонгируя все этапы с момента принятия иска экспедицией Тимирязевского суда 06.10.2016.

Пять месяцев судебной волокиты, включая процессуальные нарушения при открытии судебного производства, при принятии и использовании в судебной работе запрашиваемых судом заявлений истца, при судебных действиях с частной жалобой на определение об оставлении искового заявления без движения.

Должностное лицо ЖСК «Дегунино-7» - исполнитель услуг по Постановлению Правительства РФ №354, нарушает законодательство, не отвечает на письменные требования, на законные требования потребителя гражданина Российской Федерации, и требует и от меня, и от других собственников помещений многоквартирного дома вознаграждение за свою работу.

Требование гражданина Российской Федерации, потребителя жилищных и коммунальных услуг МКД от 04.05.2016 №75 получено 16.05.2016 лично Председателем правления Зеленским А.В., что подтверждают документы приложения к иску.

Председателю правления ЖСК «Дегунино-7» следовало представить сведения о должностных лицах кооператива и соответствии их требованиям **статьи 116.1** Требования к должностным лицам жилищного кооператива, **"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ.**

**Статья 116.1. Требования к должностным лицам жилищного кооператива**

(введена Федеральным законом от 04.06.2011 N 123-ФЗ)

Членами правления жилищного кооператива (в том числе председателем правления кооператива), членом ревизионной комиссии (ревизором) кооператива, а также главным бухгалтером (бухгалтером при отсутствии в штате главного бухгалтера) кооператива не могут являться граждане:

1) имеющие судимость за умышленные преступления;

2) в отношении которых не истек срок, в течение которого они считаются подвергнутыми административному наказанию в виде дисквалификации;

3) которые ранее занимали должности руководителя, его заместителя или главного бухгалтера (бухгалтера при отсутствии в штате главного бухгалтера) организации, осуществлявшей деятельность в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, инженерных изысканий для строительства, архитектурно-строительного проектирования, либо являлись индивидуальными предпринимателями, осуществлявшими деятельность в указанных сферах, если такие организация, индивидуальные предприниматели были исключены из членов саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства или признаны несостоятельными (банкротами) и с момента таких исключения или завершения соответствующей процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротстве), прошло менее чем три года.

Сведения следовало представить с расшифровкой по отчетным периодам, моментам изменений, внесенных в распорядительные документы, в соответствии с приказами, распоряжениями ЖСК «Дегунино-7».

Председателю правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленскому А.В. следовало направить ответ на письменное обращение гражданина, потребителя услуг в условиях действующего законодательства.

Зеленский А.В. не направил ответ на требование собственника гражданина Российской Федерации от 04.05.2016 №75, нарушив действующее законодательство России».

Сведения и материалы по данному вопросу необходимо было направить на указанный почтовый адрес с приложением документов, подтверждающих действия единоличного руководителя выборного органа управления домом.

Должностное лицо ЖСК Зеленский А.В. этого не сделал в сроки, установленные законодательством.

Судья Филиппова О.В. не исследовала основания бездействия Зеленского А.В. в указанный период, задавая вопросы представителю ответчика Александровой О.А.

Представитель по доверенности должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. Александрова О.А. ничем не может подтвердить свои голословные утверждения в очередном судебном процессе Тимирязевского районного суда, и судья Тимирязевского суда Филиппова О.В. не требует этого.

Председателю правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленскому А.В. следовало направить ответ на письменное обращение гражданина, потребителя услуг в условиях действующего законодательства.

Согласно Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации все сведения, касающиеся граждан, должны быть представлены незамедлительно.

Зеленский А.В. не направил ответ на требование собственника гражданина Российской Федерации от 04.05.2016 №75, нарушив действующее законодательство России, в том числе:

* **"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ,** Раздел I, Подраздел 1, Глава 1, Статья 1
* **"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ**,

Раздел I, Глава 1, Статья 1.

* **Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354**"**О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"**(вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов").

**IV. Права и обязанности исполнителя**

31. Исполнитель обязан

к) вести учет жалоб (заявлений, обращений, требований и претензий) потребителей на качество предоставления коммунальных услуг, учет сроков и результатов их рассмотрения и исполнения, а также в течение 3 рабочих дней со дня получения жалобы (заявления, требования и претензии) направлять потребителю ответ о ее удовлетворении либо об отказе в удовлетворении с указанием причин отказа.

**Постановление Правительства РФ от 23.09.2010 N 731**"Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами".

21. П**редоставление информации по письменному запросу осуществляется** управляющей организацией, товариществом или **кооперативом в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя**, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, органов управления товарищества или кооператива, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе.

(п. 21 в ред. Постановления Правительства РФ от 27.09.2014 N 988)

Зеленский А.В. не направил ответ на требование гражданина Российской Федерации от 04.05.2016 №75, нарушив ее права, свободы и законные интересы.

В досудебный период Председатель правления ЖСК Зеленский А.В. не реализовал свою обязанность как исполнитель жилищных и коммунальных услуг по надлежащему представлению ответа на обращение (жалобы, заявления, требования и претензии) гражданина, собственника в МКД.

В связи с систематическими нарушениями действующего законодательства, в том числе оставление обращение (жалобы, заявления, требования и претензии) гражданина, потребителя услуг без ответа, нарушения сроков предоставления ответов и нарушения сроков исполнения обязательств, и в соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года истец гражданин Российской Федерации обратилась в Тимирязевский суд с исковым заявлением об истребовании документов.

Тимирязевский суд не рассмотрел надлежащим образом предмет исковых требований, не исследовал содержание иска и приложение к иску с учетом требований законодательства.

Тимирязевский суд не услышал устные доводыистца и исследовал поверхностно доводы, изложенные в письменном виде.

Судья Филиппова О.В., подписав протоколы судебных заседаний 27.03.2017, 10.04.2017, отвечает за то, что не отразила в протоколах существенные моменты исследования материалов дела, рассмотрения доказательств, обсуждения предмета исковых требований, влияющих на принятое ею окончательное решение по делу.

Судья Филиппова О.В. подписав протокол судебного заседания 10.04.2017 в том виде, в котором истец его увидела спустя месяц и смогла с трудом ознакомиться с ним по истечении сроков, установленных ГПК РФ, признала свои вопросы и свои суждения не существенными фактами, так как в протоколе не отражены вопросы судьи сторонам процесса и их ответы.

Судья Филиппова О.В., используя механизм извлечения существенных фактов, влияющих на решение не только первой инстанции, но и всех последующих, из протоколов судебных заседаний, нарушает основные гражданские права истца гражданина Российской Федерации, предусмотренные Конституцией РФ, Конвенциейот 4 ноября 1950 года

«О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД».

Судья Филиппова О.В. выслушивала мнение представителя ответчика об исковом заявлении гражданина Российской Федерации об истребовании документов у должностного лица ЖСК Зеленского А.В., не требуя доказательств и обоснованности утверждений.

Следовательно, ставила сознательно себя в условия ввода в заблуждение ответчиком, и это также свидетельствует о заинтересованности Тимирязевского суда в пользу юридического лица ЖСК «Дегунино-7», его должностного лица Зеленского А.В., третьих лиц, выгодоприобретателей его незаконных действий и несправедливых решений судебных органов.

Это подтверждают протоколы судебных заседаний 27.03.2017, 10.04.2017 и решение Тимирязевского суда.

Содержание протоколов и текст решения не соответствуют действительности, не отвечают требованиям законодательства, в том числе ГПК РФ.

Текст решения Тимирязевского суда требует отдельного исследования, понимания мотивов судебных исполнителей, и направления жалобы о нарушениях действующего законодательства, так как содержит массу ошибок, неточностей, грубых извращений действительного положения дел и не соответствующих действительности фактов, что собственно характерно для большинства документов Тимирязевского суда, в том числе определений, решений суда, протоколов судебных заседаний (протоколы досудебных заседаний, так называемых встреч, судом не формируются).

27.03.2017, 10.04.2017 истец заявил об отводе судьи Филипповой О.В.

Судья Филиппова О.В. приняла решение в свою пользу, услышав мнение представителя по доверенности ответчика и мотивируя определением суда свое решение.

Таким образом, судья Филиппова О.В. утверждает, что действует в соответствии с Конституцией РФ и законом.

Следовательно, все материалы гражданских дел 2016-2017, все действия судьи Филипповой О.В., в том числе и в гражданском процессе №02-1328/2017, должны это подтверждать.

Но этого не происходит.

Должностное лицо ЖСК Зеленский А.В. ставит препятствия потребителю гражданину Российской Федерации в доступе к полной и достоверной информации, в истребовании документов, а орган правосудия России, первая судебная инстанция города Москвы поддерживает препятствия Зеленского А.В. в полном объеме.

Судья Филиппова О.В. содержанием решения суда, принимает условия ответчика должностного лица ЖСК Зеленского А.В., и этому достаточно свидетельств.

Таким образом, несет ответственность как квалифицированный специалист за свои действия и злоупотребления судейскими обязанностями.

О незаконных действиях должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. давно информированы контрольные и надзорные региональные, федеральные органы.

Судья Филиппова О.В. не рассматривает незаконные действия Зеленского А.В. в совокупности всех обстоятельств, а использует и применяет в судебных технологиях то, что выгодно должностному лицу ЖСК Зеленскому А.В.

Зеленскому А.В. выгодно то, что делает судья Филиппова О.В.

И должностное лицо ЖСК будет действовать таким образом во всех процессах.

Истец гражданин Российской Федерации,

* на наглость должностного лица Зеленского А.В. с момента приведения в 2006 г. его к власти группой заинтересованных лиц,
* на грубейшие нарушения им законодательства в части управления МКД,
* на извлечение необоснованного дохода от управления домом,
* на неправомерные начисления потребителям,
* на необоснованные расчеты потребителям,
* на оставление в опасности потребителей в отсутствие вентиляционных коробов в панельном доме, с октября 1998 года,
* на оставление в опасности потребителей в отсутствие герметизации панельных швов, с момента ввода МКД в эксплуатацию 1992 г.,
* на повсеместные нарушения прав собственников помещений МКД,
* на некачественное предоставление услуг,
* на фальсификацию раскрываемых сведений по Постановлению Правительства №731,
* на отсутствие ежегодных собраний собственников помещений с 2006 г.
* на фальсификацию сведений и материалов;
* на вредительство собственникам помещений и противозаконные действия, наносящие моральный вред и материальный ущерб

и многие другие неправомерные действия, отвечает всеми предусмотренными законами способами.

Участие в так называемых «Приемных часах» председателя и главного бухгалтера ЖСК только подтверждают правильность моих действий - должностное лицо Зеленский А.В. защищает свое право извлекать выгоду и бесцеремонно действует с теми, кто мешает ему это делать, его действия не зависят от того, потребитель ты или юрист, который пришел защищать права потребителя – собственника.

Обращает на себя внимание содержание решения Тимирязевского суда в части пересказа законодательства, не имеющего отношение к предмету иска, и, по сути, решением суда не является.

Судья Филиппова О.В. действовала в 2016 г, и продолжает действовать в текущий период, в интересах должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. – ответчика по исковым требованиям гражданина Российской Федерации, следовательно, судья нарушает еще один из основных принципов судебной системы России – принцип состязательности.

Этот принцип судья Филиппова О.В. повсеместно нарушала в процессе №02-2743/2016, и первый иск ответчика по делу №02-2743/2016 гражданина Российской Федерации, значимый по условиям статьи 116.1 ЖК РФ, Председатель суда Куленева Е.Ю. направляет в работу судье Филипповой О.В.

Ожидаемое решение. И понятные действия судьи, который не смог принять профессиональное решение при рассмотрении заявлений об отводе судьи.

В связи с тем, что «суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании», часть 2, статья 195, глава 16 ГПК РФ, Тимирязевский суд не исследовал доказательства истца, принятые судом.

Тимирязевский суд не требовал доказательств исполнения Зеленским А.В. законодательства по требованию потребителя – истца от 04.05.2016 №75 по странным мотивам, тем самым нарушил требования о создании условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства.

Своим отказом от истребования документов у председателя правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. Тимирязевский суд при отсутствии доказательств со стороны ответчика о законности своих действий по исполнению требования истца от 04.05.2016 №75 встал на сторону ответчика, нарушил принцип равенства сторон.

Этот принцип судья Филиппова О.В. повсеместно нарушала в процессе №02-2743/2016.

Таким образом, Тимирязевский суд одобряет незаконные действия должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В., единоличного органа управления многоквартирным домом по указанному адресу.

В связи с тем, что в апелляционной  жалобе не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, истец настоящим свидетельствует о следующем:

1. Свои доводы о грубейших нарушениях Зеленским А.В. законодательства

России, истец настоящего гражданского дела излагала в судебном процессе по гражданскому делу № 02-2743/2016, продолжает озвучивать в судебных процессах текущего периода и озвучила в гражданском процессе № 02-1328/2017.

1. Непредставление документов, отсутствие ответа Зеленского А.В. потребителю,

собственнику на требование от 04.05.2016 №75 в условиях действующих законодательных норм является одним из многочисленных нарушений обязательств исполнителя услуг в управлении многоквартирным домом с момента якобы избрания в 2006 году по настоящее время.

Своими действиями Зеленский А.В., его представитель по доверенности Александрова О.А. только подтверждают, что доводы истца гражданина Российской Федерации убедительны и состоятельны.

1. Тимирязевским судом не исследованы обстоятельства действительности, у

судьи не возник вопрос о том, что явилось основанием для бездействия по направлению ответа на требование истца.

Вопрос о бездействии Зеленского А.В. в досудебный период, также не интересовал независимого судью Филиппову О.В.

В соответствии с законодательством, управляющая многоквартирным домом организация, обязана ответить потребителю.

1. Особенное свидетельство заинтересованности Тимирязевского суда в пользу

должностного лица Зеленского А.В. – протоколы судебных заседаний 27.03.2016, 10.04.2016, которые не соответствует действительным существенным фактам, имевшим место быть в ходе судебного заседания.

Истец не согласен с принятым решением Тимирязевского суда, считает его

незаконным и необоснованным в соответствии со следующим основанием.

1. Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Предмет искового заявления гражданина Российской Федерации об истребовании документов – документы, которые по требованию потребителя должностное лицо управляющей многоквартирным домом организации обязан представить потребителю, с направлением ответа в сроки, установленные законодательством.

Обстоятельствами, имеющими значение для дела, являются:

* непредставление Зеленским А.В., исполнителя услуг, ответа потребителю услуг в сроки, установленные законодательством,
* непредставление Зеленским А.В., исполнителя услуг, вместе с ответом, запрашиваемых документов потребителю услуг в сроки, установленные законодательством запрашиваемых.

Истца гражданина Российской Федерации лишили права использования органа правосудия в случае, когда истец самостоятельно истребовать документы у должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В., исполнителя услуг, не могла, хотя имела на это законные права, тем самым Тимирязевский суд нарушил один из основных принципов судебной системы РФ - принцип равенства сторон.

Тимирязевский суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значения для дела – своим решением 10.04.2017 от имени Российской Федерации судья Филиппова О.В. одобрила незаконные действия должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. и злоупотребления им полномочиями единоличного выборного органа ЖСК.

Есть существенные основания сомневаться в квалификационных характеристиках судьи Филипповой О.В., качестве компетенций судейского сообщества и аппарата Тимирязевского суда, уровне управления Председателя суда Куленевой Е.Ю.

**II**. Недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела.

1. Отсутствие у должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В.

возможности ответить потребителю.

1. Законность бездействий/действий должностного лица ЖСК «Дегунино-7»

Зеленского А.В. в период с момента получения требования потребителя гражданина Российской Федерации от 04.05.2016 №75, направленного 12.05.2016.

Это нарушение должностным лицом юридического лица своих обязанностей и злоупотребление полномочиями.

1. Законность бездействий/действий должностного лица ЖСК «Дегунино-7»

Зеленского А.В. в период с момента получения Зеленским А.В. 16.05.2016 указанного требования и неисполнения требований законодательства, обязывающих его направить ответ потребителю в сроки, установленные законодательством.

Зеленский А.В. своими злоупотреблениями полномочиями в управлении МКД риски ЖСК и свои риски переносит на граждан - потребителей его некачественных услуг, и еще требует денежное вознаграждение – оплату за свою якобы работу.

Тимирязевский суд согласился с доводами гражданина Российской Федерации, указанными в заявлении об исковых требованиях и приложении к иску, принял иск в производство, но в ходе судебного исследования материалов гражданского дела не доказал, установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела № 02-1328/2017 и перечисленных выше.

**III**. Неправильное применение норм материального права, которое выразилось в неприменении закона, подлежащего применению.

**"Конституция Российской Федерации"**

(принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 6

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

ГЛАВА 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 50

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства

Статья 56

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные [статьями 20,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par134) [21,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par139) [23](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par151) (часть 1), [24,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par154) [28,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par173) [34](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par208) (часть 1), [40](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par246) (часть 1), [46](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par279) - [54](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par320) Конституции Российской Федерации.

Статья 64

**Положения настоящей главы составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей** [**Конституцией**](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par928)**.**

* **"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ, Раздел I, Подраздел 1, Глава 1, Статья 1**

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

4. **Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения**.

* **"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ, Раздел I, Глава 1, Статья 1.**

1. Жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее - жилищные права), а **также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее - жилищные отношения)** по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

2. **Граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими.** Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

* **«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ,**

Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 6. Равенство всех перед законом и судом

Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

* **КОНВЕНЦИЯ от 4 ноября 1950 года**

**«О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД»**

Поскольку, не доказаны установленные судом первой инстанции обстоятельства, имеющие значение для дела, и неправильно применены нормы материального права, руководствуясь статьей 320, статьей 328 ГПК РФ

прошу:

Отменить решение Тимирязевского районного суда города Москвы от 10.04.2017 г. и принять по делу новое решение, которым удовлетворить исковые требования истца.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (оригинал).
2. Решение Тимирязевского районного суда города Москвы от 10.04.2017 г. (копия).
3. Копия апелляционной жалобы в одном экземпляре (для ответчика).

Истец:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

17.06.2017