

Межрегиональная общественная организация  
«Гражданский Комитет Содействия реализации и общественного  
контроля над выполнением Указов Президента от 7 мая 2012 года»



Исх. № 01/2017 от 09.01.2017 года

Председателю  
Тушинского районного суда  
г.Москвы

Н.Л. Аринкиной

Уважаемый Председатель Тушинского суда!

Федеральным законом от 22.12.2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусмотрена обязанность суда размещать информацию о деятельности суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Контроль за размещением информации о деятельности суда осуществляет в пределах своих полномочий председатель суда, который согласно статьям 29 и 35 ФКЗ от 7.02.2011 года №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» наряду с осуществлением процессуальных полномочий организует работу суда, а также осуществляет руководство аппаратом суда.**

МОО «Гражданский Комитет Содействия», являясь, в силу части 8 статьи 20 Жилищного Кодекса Российской Федерации, субъектом общественного жилищного контроля, при его осуществлении в целях обеспечения прав и законных интересов своих членов, реализуя на постоянной основе проекты, в свете майских Указов Президента и противодействия коррупции в правоохранительных органах, в том числе, «общественные наблюдатели в судах» и «безнаказанные отписки и порочная судебная практика», о чём можно ознакомиться на сайте в интернете: <http://www.komitet.grasdanski.ru/node/206> и <http://www.komitet.grasdanski.ru/node/264>, доводит до Вашего сведения, что **с января 2017 года, на разных сайтах в интернете, включая сайт: «Судьи России» будут публиковаться переданные, через канцелярии судов, Председателям городских и районных судов Москвы и Московской области АКТЫ с перечнем обнаруженных грубых нарушений при ведении делопроизводства.**

В связи с тем, что общественными наблюдателями, присутствующими и ознакомившимися с аудиозаписями, протоколами судебных заседаний, а также поданными на Ваше имя жалобами сторон по делу по лишению их доступа к правосудию в Тушинском районном суде за 2016 год по гражданским и административным делам, с признаками коррупции, вошедших, по этой причине, в вышеуказанные проекты, были выявлены существенные нарушения как процессуального закона, так и делопроизводства, что непосредственно относится к

Ваши полномочия, то в целях повышения доступности граждан к правосудию, в соответствии с постановленным майским Указом Президента №601 ч.2 «т», и во избежание снижения уровня доверия граждан, членами Совета МОО «Гражданский Комитет Содействия» было решено, публиковать с января 2017 года на сайтах в интернете, в том числе, и на сайте «Судьи России», как АКТы с перечнем обнаруженных грубых нарушений при ведении делопроизводства в конкретном суде, направленные Председателю суда, так и ответы по принятым Председателем суда мерам по восстановлению конституционных прав сторон по делу – членов нашей организации, в защиту которых наш комитет выступает в силу п.2.3.4 Устава.

Так как, по единогласному мнению общественных наблюдателей, участвовавших при реализации со 2 апреля 2014 года по 30 декабря 2016 года в проекте «наблюдатели в судах», присутствовавших в более чем 100 (сто) судебных заседаниях по более чем 50 (пятидесяти) гражданским и административным делам, допускаемые отдельными судами нарушения в делопроизводстве и процессуальном законе стали носить открытый и безнаказанный характер, что непосредственно подрывает устои государства, ущемляя конституционные права граждан, поэтому членами Совета МОО «Гражданский Комитет Содействия» было решено, в случае НЕ принятия надлежащих мер Председателем суда, получившим АКТ с перечнем обнаруженных грубых нарушений в делопроизводстве суда или процессуального закона при ведении гражданских и административных дел, копии указанных АКТов, вместе с жалобой на бездействия Председателя суда будут направляться в компетентные органы, включая в ККС, с последующей публикацией на сайтах в интернете, в том числе, на сайте «Судьи России».

На основании вышеописанного, МОО «Гражданский Комитет Содействия» просит Вас внимательно ознакомиться с нижеуказанным АКТом, составленным на основании отчетов общественных наблюдателей, изучении материалов дел, а также аудиозаписей судебных заседаний по указанным в Акте делам, принять надлежащие меры для устранения обнаруженных нарушений и восстановления прав и законных интересов членов нашей организации, чьи права и свободы, из-за допущенных нарушений в делопроизводстве Тушинского районного суда, оказались без гарантированной государством, в силу ст.ст.45-46 Конституции, судебной защиты.

Пользуясь случаем, обращаем Ваше внимание, что МОО «Гражданский Комитет Содействия», в своей деятельности руководствуется Конституцией, Федеральным законодательством и Уставом, не допуская никакого вмешательства в деятельность органов государственной власти, в том числе и судов.

Так как общественным наблюдателям запрещено касаться вопросов вынесенных судами постановлений, но в случае, если судебное постановление вынесено в отсутствие стороны по делу в отсутствие надлежащего уведомления или при наличии ходатайства об отложении с приложенным больничным листом, или решение суда вынесено на очевидно сфальсифицированных сотрудниками судов доказательствах, что не подпадает под апелляционное обжалование, так как свидетельствует о грубом нарушении делопроизводства в конкретном суде, то в этом случае,

**общественные наблюдатели такие нарушения обязаны указывать в своих отчётах и Актах, с одним из которых мы предлагаем Вам ознакомиться, принять должные меры к нарушителям, а при отсутствии, по Вашему мнению, таких полномочий у председателя суда, просим указанные в Акте факты по обнаружению должностного подлога, при ведении гражданских и административных дел, переслать по подведомственности в Следственный комитет РФ**, в силу типового положения о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденных Приказом Генпрокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ от 29.12.2005 года №39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений».

**Приложение:**

1. Акт с перечнем нарушений при ведении делопроизводства в Тушинском суде.

С уважением

Председатель МОО «Гражданский Комитет Содействия»

Н.А.Николаева

Настоящий Акт составлен в том, что при ведении делопроизводства в Тушинском районном суде и мировых судебных участков №160 и №165, при ведении нижеуказанных дел, вошедших в проект МОО «Гражданский Комитет Содействия»: «общественные наблюдатели в судах», в свете постановленного «майскими» Указами Президента, были обнаружены грубые нарушения процессуального закона, а также Инструкции №36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде", утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 года.

Нижеподписавшиеся, ознакомившись с аудиозаписями судебных заседаний, и отдельными материалами гражданских и административных дел Тушинского районного суда и мировых судебных участков №160 и №165, вошедших в проект «по наблюдателям в судах», а именно: -ф\с Куличев Р.Б.: №2а-0984/16; №2а-7917/16; №2-6743/16; №2-4009/16; №2-5511/16, -ф\с Дуванова Н.Н. (и.о.мирового судьи участок №160): №5-832/16; №5-835/16, -ф\с Дуванова Н.Н. (мировой судебный участок №165): №5-348/16, подтверждают, что нижеуказанные нарушения, были выявлены без какого-либо вмешательства в деятельность суда, исключительно общедоступным и законным способом.

Нижеподписавшиеся, ознакомившись с надлежащими копиями заявлений/жалоб стороны по делу по фактам лишения стороны по делу доступа к правосудию, переданными через канцелярию суда в адрес Председателя Тушинского суда, подтверждают, что **НЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ОТВЕТЫ ПО СУЩЕСТВУ ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТУШИНСКОГО СУДА ИЛИ ИНОГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ПО СЛЕДУЮЩИМ ФАКТАМ НАРУШЕНИЙ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ТУШИНСКОМ СУДЕ:**

- ***по факту должностного подлога в материалах ГД №2-6743/16 (жалоба от 13.10.16 (вх.7017), с указанием листов дела и представленных в жалобе доказательств в виде: фото, протоколов с\з и ссылкой на подпись руки, похожей на подложном документе на почерк помощника судьи – Петросяна Н.А., ответственного за брошурование дела, ранее работавшего у ф\с Иванова Д.А., в адрес которого направлялись в 2015 году стороной по делу жалобы в СК РФ по аналогичным фактам, допущенных нарушений в пользу ТСЖ, выступающей одной из сторон по ГД №2-6743/16, после чего с 04.11.2015года ф\с Иванов был отправлен в отставку );***
- ***по факту угроз и нецензурной брани 14.10.16 в зале суда №414 по окончанию с\з по делу в адрес административных истцов по делу№2а-0984/16 со стороны секретаря и помощника (Петросян и Чирков) судьи Куличева (жалоба от 17.10.16 (вх.142), со ссылкой на видеозапись суда и просьбой предоставить ее копию, с приложенным к жалобе DVD – диска, в силу п.4 ст.76 КАС РФ);***
- ***по факту монтажа (изменения) копии видео-записи сотрудником Тушинского суда от 14.10.16, представленной Тушинским судом в мировой судебный участок №165 (жалоба от 10.11.16 (вх.3623) с указанием факта монтажа видео-записи, что приравнивалось к её фальсификации, т.к. были удалены фрагменты захода в кабинет №412 судьи Куличева представителей админ.ответчиков, сразу после ухода админ.истцов по делу№2а-0984/16 по требованию судебных приставов, что указывало на возможный коррупционный сговор и вполне возможную преднамеренную провокацию по привлечению админ.истца к АП) ;***
- ***по фактам систематических отказов в ознакомлении стороны с материалами дел, находящихся в производстве у ф\с Куличева (жалоба от 21.11.16 (вх.171), с просьбой сообщать по e-майл о передаче дела в канцелярию суда для возможности ознакомления);***
- ***по факту «совещания» в кабинете №412 судьи Куличева Р.Б., ДО начала с\з по делу №2а-0984/16, со всеми представителями административных ответчиков, в отсутствие админ.истцов, по факту угроз со стороны Петросяна Н.А.и Чиркова Д.В.с нецензурной бранью в присутствии суд.пристава (нагр.знак №383929) в зале суда №414, по факту не передачи копии видеосъемки с\з от 14.10.16 по делу№2а-0984/16 и***

до выхода административных истцов и заинтересованного лица - МОО «Гражданский Комитет Содействия» из зала суда, в силу п.4 ст.76 КАС РФ (жалоба от 17.10.16 (вх.3163), с приложенным DVD диском;

- по факту НЕ выполнения судьями своей обязанности по определению обстоятельств имеющих значение по делу и бремени по их доказыванию стороной (жалоба от 21.11.16 (вх.8022), с указанием конкретных дел и судей, доказательствами чего служат протоколы с\з);
- по факту представленной Тушинским судом в мировой судебный участок №165 сфальсифицированной (смонтированной) копии видео-съемки от 14.10.16 коридора 4 этажа в период с 14.00 до 15.00 часов с указанием даты и времени монтажа Тушинским судом (26.10.16 в 16.07.04 и в 18.07.03) копий видеосъемки до ее передачи в мировой судебный участок, по факту (жалоба от 21.12.16 (вх.4133));
- по факту ознакомления с результатами служебного расследования по фактам должностного подлога в материалах ГД № 2-6743/16 и дела №5-348/16 (жалоба от 21.12.16 (вх.4133).

Нижеподписавшиеся, ознакомившись с надлежащими копиями заявлений/жалоб МОО «Гражданский Комитет Содействия», являющейся, в т.ч. стороной по двум делам: №2а-0984/16; №2а-7917/16, переданным 17.10.16 (вх.3163) и 20.11.16 (вх.8022) через канцелярию суда в адрес Председателя Тушинского суда, подтверждают, что **Председатель Тушинского суда или иное должностное лицо, проигнорировал указанные обращения и до сих пор на них не предоставлены ответы.**

**Нижеподписавшиеся, ознакомившись с ведением отдельных административных дел, находящихся в производстве мировых судебных участков №160 и №165, при том, что контроль за делопроизводством указанных мировых судебных участков в силу закона, возложен на Председателя Тушинского суда, подтверждают, что при ведении мировой судьей Дувановой Н.Н. дел: №5-348/16, №5-832/16 и №5-835/16, обнаружены существенные нарушения как делопроизводства, так и процессуального закона, а именно:**

- **дело №5-348/16 было рассмотрено и вынесено по нему решение в отсутствие лица, привлекаемого к АП, при наличии от него ходатайства об отложении и приложенного б\листа (л.д.188-189);**

- **при ознакомлении с материалами дела №5-348/16 обнаружены признаки заведомо ложных сведений, переданных сотрудниками Тушинского суда (Петросян Н.А. и Чирков Д.В.), выступавшими в качестве «свидетелей», кем были, сначала приглашены в кабинет №412, в 14.26 часов административные истцы, во время назначенного с 14.00 часов судебного заседания по делу №2а-0984/16, тут же вызваны судебные приставы (в 14.20 часов, как видно из протокола об АП), якобы, «по тревожной кнопке», которой, как оказалось, НЕТ в кабинете №412, что указывает на ложность или протокола об АП, или объяснений таких «свидетелей», а потом, сразу после ухода админ.истцов по требованию суд.приставов, этими же лицами (Петросяном Н.А. и Чирковым Д.В.) были приглашены в кабинет №412 судьи Куличева все представители админ.ответчиков, которые находились там, за закрытой на ключ дверью, около 20 минут, что указывает на возможный мотив незаконных действий сотрудников Тушинского суда.**

Так как с 14.00 часов 14.10.16, согласно судебной повестки и инфо на сайте суда было назначено судебное заседание по делу №2а-0984/16, а в силу закона, как судья вправе проводить судебные заседания только в зале суда, так и только судья, в назначенное им время судебного заседания, вправе давать свои распоряжения, то действиями помощника и секретаря судьи Куличева: Петросяном Н.А. и Чирковым Д.В. грубо нарушен процессуальный закон, тем не менее, материалы дела НЕ содержат процессуальных действий мировой судьи по факту поданных заявлений лицом, привлекаемым к АП;

- **при ознакомлении с делом №5-348/16 обнаружены признаки должностного подлога со стороны сотрудников Тушинского суда, представивших по запросу мировой судьи судебного участка №165 измененных 26.10.16 копий видеосъемки (л.д.61 и 187) коридора 4-го этажа**

Тушинского суда от 14.10.16 за период с 14.00 до 15.00 часов, но материалы дела НЕ содержат процессуальных действий мировой судьи по факту поданных заявлений лицом, привлекаемым к АП.

- **решения по делам №5-832/16 и №5-835/16 НЕ были опубликованы на сайте и НЕ переданы лицу (ТСЖ), привлекаемому к АП, ДО 20.12.16**, т.е. до дня, когда заинтересованное лицо в силу ч.2 ст.24 Конституции, не обратилось с просьбой выдать ему копию вынесенного решения;

- **дело №5-348/16 рассматривалось мировой судьей Дувановой Н.Н., с преднамеренным отказом следовать требованиям Приказа Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 15 февраля 2010 г. № 19** “Об утверждении Положения о порядке официального использования государственных символов Российской Федерации в судах общей юрисдикции”. Доказательством чего служит как фото зала суда №215 с установленным флагом слева от кресла судьи, с точки зрения сидящего в кресле, тогда как флаг Российской Федерации должен стоять справа от кресла судьи, так и письменно заявленный мировой судье отвод от 01.12.16 (л.д.135-138), включающий в себя указанное нарушение, а также отказ мировой судьи Дувановой выполнить просьбу лица, привлекаемого к АП объявить тех.перерыв для переустановки флага в соответствии с требованием п.3.2 указанного Приказа, что зафиксировано на аудиозаписи с/з от 1.12.16.

Нижеподписавшиеся, ознакомившись с ответом Председателя Тушинского суда от 25.11.2016 года на жалобы от 13.10.16 (вх.7017), 17.10.16 (вх. 142), 21.11.16 (№171), 23.11.16 (№175) подтверждают, что ни один из указанных в жалобах/заявлениях фактов должностного подлога НЕ был отражен в указанном ответе, т.е. не был ни опровергнут, и не подтвержден.

При этом, **нижеподписавшиеся обнаружили, что ответ Председателя Тушинского суда от 25.11.2016 года в части назначения апелляционной жалобы по ГД № 2-6743/16 (ф\с Куличев) к рассмотрению в Мосгорсуде на 16.01.2017 года, свидетельствует о грубом нарушении делопроизводства в Тушинском суде,** так как:

- материалы ГД № 2-6743/16 не только на 25.11.16, но и на 29.12.2016 года НЕ были сброшюрованы и НЕ содержали всех требуемых процессуальным законом документов, в том числе и апелляционная жалоба не была вшита, ее копия была передана помощником ф\с Куличева – Петросяном Н.А., представителю ответчика по делу только 21.12.16;

- материалы ГД № 2-6743/16 НЕ содержали до 29.12.2016 года Определения суда о принятии апелляционной жалобы к своему производству с указанием срока для подачи ответчиком возражений;

- как следует из аудиозаписи канцелярии Тушинского суда от 29.12.2016 года, сделанной в присутствии Зав.канцелярии, ни в компьютере, ни в журнале учёта НЕТ записи о дате назначения апелляционной жалобы по ГД № 2-6743/16;

**Доказательством нарушения Тушинским судом делопроизводства при «назначении» даты рассмотрения апелляционной жалобы по ГД № 2-6743/16 служат:**ст.325 ГПК РФ, Инструкция №36, п.15 Постановления Пленума ВС РФ №13 от 19.06.12, материалы дела, приложенные к Акту фотоматериалы дела от 29.12.16 и аудиозапись от 29.12.16.

#### **Приложение:**

1. Опись бумаг, находящихся в деле №2-6743/16 на 29.12.2016г.
2. Фото папки материалов дела №2-6743/16 с не подшитыми документами на 29.12.2016г.
3. Заявление от 29.12.2016г. от Беяничева С.А. о выдаче дела №2-6743/16 для ознакомления с указанием кол. пронумерованных листов (337) и вшитых – 349.
4. Записи на обложке дела №2-6743/16, сделанные по результатам ознакомления с материалами.
5. Фото в зале судебного заседания мирового участка 165.
6. Диск с аудиозаписью, произведенной 29.12.2016г. в канцелярии Тушинского суда с согласия начальника канцелярии (по словам нач. канцелярии: сведения о назначении судебного заседания в МГС 16.01.17г. по делу №2-6743/16 отсутствуют как в компьютере, так и в журналах).

**ПОДПИСИ:**